

## NOTA INFORMATIVA.

### **LISTADO DE RESULTADOS DEFINITIVOS DE PERSONAS ADMITIDAS Y EXCLUIDAS RELATIVO AL PROCESO SELECTIVO POR CONCURSO DE MÉRITOS PARA LA COBERTURA A TRAVÉS DE CONTRATO TEMPORAL DE 1 PUESTO DE PERSONAL APOYO ADMINISTRATIVO DENTRO DE LA UNIDAD “ANDALUCÍA ORIENTA”**

**Vista** el acta de la Comisión de valoración, firmada digitalmente con fecha 25 de febrero de 2021 cuyo tenor literal, en su parte bastante, es como sigue:

.....

#### **ACTA DE REUNION DE COMISIÓN VALORACIÓN.**

**Ref.:** RRHH/pcs

**Expte:** 1485/2021 - 521/2021 – 7425/2020

**Asunto:** Valoración méritos presentados

**Procedimiento:** Proceso selectivo por concurso de méritos para la cobertura a través de contrato laboral temporal de un puesto de apoyo administrativo de la unidad de acciones de Orientación.

Siendo las 08:00 horas del día 25 de febrero de 2021 se reúne la Comisión de Valoración para la selección por concurso de méritos para la cobertura a través de contrato laboral temporal de un puesto de personal apoyo administrativo dentro de la Unidad “Andalucía Orienta”, atendiendo a lo establecido en el acuerdo de Junta de Gobierno Local adoptado en sesión de fecha 15/01/2020, por el que se aprueba la convocatoria y bases del citado proceso de selección.

Vista la constitución de una comisión de valoración establecida en la base 6 de acuerdo de convocatoria, teniendo como función el examen y valoración de las solicitudes presentadas, y queda facultada para resolver cuantas dudas e incidencias puedan plantearse, no recogidas en las Bases, así como adoptar los acuerdos necesarios para el correcto desarrollo de las mismas. Asistiendo los siguientes miembros, con quorum suficiente para su constitución y adopción de acuerdos:

**Presidencia:** Yolanda Pérez Díaz, Técnico de Administración General del Excmo. Ayuntamiento de Cártama

**Secretaría:** José Miguel Huertas Hurtado, funcionario de carrera del Excmo. Ayuntamiento de Cártama

**Vocales:**

Guadalupe Rodríguez Melero, funcionaria del Excmo. Ayuntamiento de Cártama.

Patricia Chicón Sarria, funcionaria del Excmo. Ayuntamiento de Cártama

Antonio Aranda García, funcionario del Excmo. Ayuntamiento de Cártama

El plazo de presentación de solicitudes ha sido desde el día 26 de enero de 2021 al 01 de febrero de 2021, ambos inclusive.

Se publica en la página web municipal y en el tablón de anuncios electrónico, el acta con la lista provisional admitidos y excluidos y, con el resultado de la valoración de méritos presentados para el presente proceso selectivo por concurso de méritos.

Se establece un plazo de tres días hábiles para formular alegaciones y reclamaciones, desde el 22 de febrero de 2021 al 24 de febrero de 2021 (ambos inclusive).

Durante el plazo de alegaciones y reclamaciones, se han presentado las siguientes reclamaciones y/o alegaciones, todas ellas dentro del plazo concedido, cumpliendo requisitos de tiempo y forma:

1. TERESA MUÑOZ SÁNCHEZ, con registro de entrada electrónico en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RE-1111, de fecha 22/02/2021.
2. DESIRE MOTAÑEZ MONTAÑEZ, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1114, de fecha 22/02/2021 y 2021-E-RC-1115, de fecha 22/02/2021.

**Excmo. Ayuntamiento de Cártama**

C/ Juan Carlos I, 62, Cártama. 29570 (Málaga). Tfno. 952422126/95. Fax: 952422349



3. ALICIA LUQUE BELOQUI, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1125, de fecha 23/02/2021 y 2021-E-RC-1127, de fecha 23/02/2021.
4. MOISÉS DOMENECH DEL PINO, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1134, de fecha 23/02/2021.
5. RAQUEL VILLENA LEÓN, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1137, de fecha 23/02/2021.
6. ROSARIO ARROYO POZO, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1140, de fecha 23/02/2021.
7. SARA RODRIGUEZ CID, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1142, de fecha 23/02/2021.
8. VICTORIA OCAÑA PEREZ, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1149, de fecha 24/02/2021 y 2021-E-RC-1150, de fecha 24/02/2021.
9. CRISTINA MÚÑOZ DIAZ, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-11151, de fecha 24/02/2021.
10. GLORIA OLMEDO DOMÍNGUEZ, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-11152, de fecha 24/02/2021.

**Vista que la Comisión de Valoración se reúne, para proceder al estudio y valoración de las alegaciones y reclamaciones presentadas, y aplicando los criterios recogidos en las Bases de la convocatoria, teniendo en cuenta la especialidad del puesto ofertado, se acuerda lo siguiente:**

Atendiendo a lo establecido en las bases de la convocatoria, en cuanto a los méritos a valorar deberán ser suficientemente acreditados por las personas aspirantes y que sólo podrán serlo conforme a los concretos medios de prueba establecidos en la Base 5. Además la no presentación de la solicitud en tiempo y forma supondrá la no admisión del aspirante. No se podrá presentar documentación una vez finalizado el plazo de presentación establecido. No podrá requerir esta Comisión ni aportar directamente los interesados nueva documentación para la acreditación de los méritos alegados.

**1. TERESA MUÑOZ SÁNCHEZ, con registro de entrada electrónico en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RE-1111, de fecha 22/02/2021.**

Mediante escrito de alegaciones presentado solicita sea tenida en cuenta la experiencia laboral de 5 años en el programa Andalucía Orienta, así como la titulación exigida (certificado de profesionalidad y licenciatura)

Comprobado el listado publicado aparece excluida por no cumplir los requisitos específicos del puesto.

Comprobadas las alegaciones presentadas y la documentación aportada, se indica lo siguiente:

Hacer constar que el autobaremo tendrá valor meramente informativo y no vinculará en ningún caso a las decisiones adoptadas por la Comisión de Valoración, quien examinada la documentación presentada y la veracidad de los datos declarados, según recoge el apartado 3.4, d) de las bases aprobadas.

Además en el apartado 5 de las bases se recoge expresamente que los méritos a valorar deberán ser suficientemente acreditados y que solo podrán serlo conforme a los concretos medios de pruebas establecidos en las presentes bases.

Solo se puede valorar la documentación justificativa de méritos aportada dentro del plazo de presentación de solicitudes, por lo que atendiendo a los principios de igualdad, mérito, y publicidad de todas las personas aspirantes, no puede ser objeto de valoración ni estudio por esta Comisión la documentación aportada posteriormente para la acreditación de los méritos alegados.

Revisada la titulación aportada no corresponde a formación profesional específica en el área administrativa, y la titulación universitaria no puede ser tenida en cuenta para el cumplimiento de los requisitos exigidos de perfil de personal de apoyo administrativo.

Revisados los méritos aportados no ha sido posible realizar la valoración de la experiencia laboral, al no adjuntar con su solicitud informe de vida laboral para la acreditación de la misma, documento que se debía adjuntar en todos los casos, según recoge la base 5.1, apartado A).



*Por lo que no ha quedado acreditada contar con formación profesional específica ni experiencia laboral de al menos 12 meses en cómputo a jornada completa en tareas administrativas (al no aportar en su solicitud vida laboral para su acreditación).*

*Atendiendo a todo lo expuesto, se DESESTIMA la reclamación presentada, manteniéndose como excluida, por no acreditar el cumplimiento de los requisitos específicos.*

**2. DESIRE MOTAÑEZ MONTAÑEZ, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1114, de fecha 22/02/2021 y 2021-E-RC-1115, de fecha 22/02/2021.**

*Mediante escrito de alegaciones presentado solicita que se detalle que experiencia ha sido tenida en consideración y que cursos de los aportados, pues considera que supera el corte establecido para la entrevista.*

*Comprobado el listado publicado aparece admitida, con una puntuación total de 4.16 (experiencia = 1.8 + formación = 2.36)*

*Comprobadas las alegaciones presentadas y la documentación aportada, se indica lo siguiente:*

*Hacer constar que el autobaremo tendrá valor meramente informativo y no vinculará en ningún caso a las decisiones adoptadas por la Comisión de Valoración, quien examinada la documentación presentada y la veracidad de los datos declarados, según recoge el apartado 3.4, d) de las bases aprobadas.*

*Además en el apartado 5 de las bases se recoge expresamente que los méritos a valorar deberán ser suficientemente acreditados y que solo podrán serlo conforme a los concretos medios de pruebas establecidos en las presentes bases.*

*Revisados los méritos aportados en cuanto a la valoración de la experiencia laboral, figuran contratos a jornada parcial, y teniendo en cuenta que las jornadas parciales se computarán reduciéndose proporcionalmente a la jornada completa, por lo que se valorarán reduciendo la puntuación que corresponde de manera proporcional, según recoge la base 5.1, apartado A), la valoración de la experiencia ha sido conforme a lo estipulado en las bases.*

*Revisados los méritos aportados no han sido objeto de valoración aquellos cursos que según esta Comisión de valoración no guardan relación con las funciones asignadas al puesto objeto de la convocatoria, o sean inferiores a 10 horas, o no hayan sido convocados u homologados por cualquier centro de enseñanza homologado u organismo público y/o oficial o Universidad (pública o privada), teniendo en cuenta que la puntuación máxima de 4 puntos se distribuye como sigue:*

- Por la acreditación de conocimiento de herramientas ofimáticas y dominio de internet, mediante cursos, seminarios, congresos, jornadas o similar, impartidos por organismos públicos y/o oficiales, debidamente acreditado. En concreto, se otorgará una puntuación de 0,020 puntos por cada hora hasta un máximo de 2 puntos.*
- Por la asistencia a otros cursos, seminarios, congresos, jornadas o similar, impartidos por organismos públicos y/o oficiales, debidamente acreditado, y que a juicio de la Comisión de Valoración estén relacionados con el puesto a desempeñar. En concreto, se otorgará una puntuación de 0,015 puntos por cada hora hasta un máximo de 2 puntos.*

*En este caso, los cursos presentados relacionados con el puesto alcanzan un máximo de 0.90 puntos, no alcanzando el máximo de 2 puntos en dicho subapartado, al considerar esta Comisión que no guardan relación directa con las funciones del puesto, o no se encuentran debidamente acreditados u homologados.*

*Atendiendo a todo lo expuesto, se DESESTIMA la reclamación presentada, manteniéndose como admitido, con la misma puntuación total de 4.16, al no ser puntuados no relacionados con el puesto a desempeñar.*

**3. ALICIA LUQUE BELOQUI, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1125, de fecha 23/02/2021 y 2021-E-RC-1127, de fecha 23/02/2021.**

*Mediante escrito de alegaciones presentado solicita sea admitida a trámite la aportación de tasas de título en Grado Superior de Finanzas, además sea tenido en cuenta la experiencia laboral.*

*Comprobado el listado publicado aparece excluida por no cumplir los requisitos específicos del puesto.*

*Comprobadas las alegaciones presentadas y la documentación aportada, se indica lo siguiente:*

*Hacer constar que el autobaremo tendrá valor meramente informativo y no vinculará en ningún caso a las*



decisiones adoptadas por la Comisión de Valoración, quien examinada la documentación presentada y la veracidad de los datos declarados, según recoge el apartado 3.4, d) de las bases aprobadas.

La documentación aportada con la solicitud en cuanto a titulación exigida se refiere a pantallazo de expediente electrónico con notas, sin indicar si en plazo de presentación de solicitudes se encuentra en condiciones de obtenerlo. Durante el plazo de presentación de alegaciones, adjunta pago de tasa de título con fecha 23/02/2021, posterior a plazo de presentación de solicitudes. Según se indica en el apartado 2 de las bases, deberán reunir los requisitos el día que finalice el plazo de presentación de solicitudes”

Por lo que atendiendo a la documentación presentada, no es posible determinar que a fecha de finalización del plazo de presentación de solicitudes, estuviera en condiciones de obtener la titulación indicada de formación profesional de grado superior de administración y finanzas.

En cuanto a la experiencia laboral, durante el plazo de presentación de solicitudes no se han presentado contratos de trabajo ni certificado emitido por la secretaría de la administración para la que se han prestado los servicios. El certificado de empresa aportado refleja funciones de puesto de trabajo como teleasistente, que esta Comisión no considera como experiencia en tareas administrativas.

Atendiendo a todo lo expuesto, se DESESTIMA la reclamación presentada, manteniéndose como excluida, por no acreditar el cumplimiento de los requisitos específicos.

#### **4. MOISÉS DOMENECH DEL PINO, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1134, de fecha 23/02/2021.**

Mediante escrito de alegaciones presentado indica que aparece como excluido, y dispone de título de administración y finanzas, además de experiencia como administrativo con certificado expedido y aporta cursos relacionados.

Comprobado el listado publicado, aparece como excluido por no reunir los requisitos específicos del puesto.

Comprobada la documentación aportada junto con su solicitud, de cumplimiento de requisitos específicos, aporta certificación académica oficial para la obtención del título de formación profesional, indicándose que cumple los requisitos académicos vigentes para la obtención del título de C.F.G.S. (Administración y Finanzas), por lo que se comprueba que aporta titulación de formación profesional específica en el área administrativa, procediéndose a ESTIMAR la alegación presentada, pasando a valorar los requisitos y méritos aportados en la misma, quedando ADMITIDO con la siguiente puntuación:

DNI	Nombre y Apellidos	Experiencia	Formación	Total	Entrevista
***8109**	MOISÉS DOMENECH DEL PINO	0	2,00	2,00	No Accede

Atendiendo a lo recogido en el apartado 5 las bases en cuanto a que los méritos deben ser suficientemente acreditados y que solo podrán serlo conforme a los concretos medios de prueba establecidos en las bases, la experiencia laboral no ha podido ser objeto de valoración al no aportar vida laboral ni contratos de trabajo (el certificado aportado recoge practicas en empresa).

#### **5. RAQUEL VILLENA LEÓN, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1137, de fecha 23/02/2021.**

Mediante escrito de alegaciones presentado solicita que se consideren de nuevo los méritos aportados y se revise la puntuación obtenida al considerar como apta en la baremación realizada de experiencia profesional y formación.

Comprobado el listado publicado aparece admitida, con una puntuación total de 3.14 (experiencia = 1.4 + formación = 2)

Comprobadas las alegaciones presentadas y la documentación aportada, se indica lo siguiente: Hacer constar que el autobaremo tendrá valor meramente informativo y no vinculará en ningún caso a las decisiones adoptadas por la Comisión de Valoración, quien examinada la documentación presentada y la veracidad de los datos declarados, según recoge el apartado 3.4, d) de las bases aprobadas.

Además en el apartado 5 de las bases se recoge expresamente que los méritos a valorar deberán ser



suficientemente acreditados y que solo podrán serlo conforme a los concretos medios de pruebas establecidos en las presentes bases.

Revisados los méritos aportados en cuanto a la valoración de la experiencia laboral, figuran contratos a jornada parcial, y teniendo en cuenta que las jornadas parciales se computarán reduciéndose proporcionalmente a la jornada completa, por lo que se valorarán reduciendo la puntuación que corresponde de manera proporcional, según recoge la base 5.1, apartado A), la valoración de la experiencia ha sido conforme a lo estipulado en las bases.

Solo ha sido objeto de valoración la experiencia acreditada en puesto con tareas administrativas.

Revisados los méritos aportados no han sido objeto de valoración aquellos cursos que según esta Comisión de valoración no guardan relación con las funciones asignadas al puesto objeto de la convocatoria, o sean inferiores a 10 horas, o no hayan sido convocados u homologados por cualquier centro de enseñanza homologado u organismo público y/o oficial o Universidad (pública o privada), teniendo en cuenta que la puntuación máxima de 4 puntos se distribuye como sigue:

- Por la acreditación de conocimiento de herramientas ofimáticas y dominio de internet, mediante cursos, seminarios, congresos, jornadas o similar, impartidos por organismos públicos y/o oficiales, debidamente acreditado. En concreto, se otorgará una puntuación de 0,020 puntos por cada hora hasta un máximo de 2 puntos.
- Por la asistencia a otros cursos, seminarios, congresos, jornadas o similar, impartidos por organismos públicos y/o oficiales, debidamente acreditado, y que a juicio de la Comisión de Valoración estén relacionados con el puesto a desempeñar. En concreto, se otorgará una puntuación de 0,015 puntos por cada hora hasta un máximo de 2 puntos.

En este caso, los cursos presentados relacionados con el puesto alcanzan un máximo de 2 puntos, no alcanzando el máximo de 2 puntos en subapartado de conocimiento de herramientas ofimáticas y dominio de internet, al considerar esta Comisión que no guardan relación directa con las funciones del puesto, o no se encuentran debidamente acreditados u homologados.

Atendiendo a todo lo expuesto, se DESESTIMA la reclamación presentada, manteniéndose como admitido, con la misma puntuación total de 3.14, siendo valorados los méritos aportados conforme a los medios concretos de prueba establecidos.

#### **6. ROSARIO ARROYO POZO, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1140, de fecha 23/02/2021.**

Mediante escrito de alegaciones presentado solicita que se tenga en consideración la documentación que adjunta y complementa a los documentos enviados en la solicitud correspondientes al apartado de formación.

Comprobado el listado publicado aparece admitida, con una puntuación total de 4.00 (experiencia = 4 + formación = 0)

Comprobadas las alegaciones presentadas y la documentación aportada, se indica lo siguiente:

Hacer constar que el autobaremo tendrá valor meramente informativo y no vinculará en ningún caso a las decisiones adoptadas por la Comisión de Valoración, quien examinada la documentación presentada y la veracidad de los datos declarados, según recoge el apartado 3.4, d) de las bases aprobadas.

Además en el apartado 5 de las bases se recoge expresamente que los méritos a valorar deberán ser suficientemente acreditados y que solo podrán serlo conforme a los concretos medios de pruebas establecidos en las presentes bases.

Revisados los méritos aportados no han sido objeto de valoración aquellos cursos que según esta Comisión de valoración no guardan relación con las funciones asignadas al puesto objeto de la convocatoria, o sean inferiores a 10 horas, o no hayan sido convocados u homologados por cualquier centro de enseñanza homologado u organismo público y/o oficial o Universidad (pública o privada), teniendo en cuenta que la puntuación máxima de 4 puntos se distribuye como sigue:

- Por la acreditación de conocimiento de herramientas ofimáticas y dominio de internet, mediante cursos, seminarios, congresos, jornadas o similar, impartidos por organismos públicos y/o oficiales, debidamente acreditado. En concreto, se otorgará una puntuación de 0,020 puntos por cada hora hasta un máximo de 2 puntos.
- Por la asistencia a otros cursos, seminarios, congresos, jornadas o similar, impartidos por organismos públicos y/o oficiales, debidamente acreditado, y que a juicio de la Comisión de Valoración estén relacionados con el puesto a desempeñar. En concreto, se otorgará una puntuación de 0,015 puntos por





*cada hora hasta un máximo de 2 puntos.*

*En este caso, los cursos presentados se consideran que no guardan directa con las funciones del puesto, o no se encuentran debidamente acreditados u homologados.*

*Atendiendo a todo lo expuesto, se DESESTIMA la reclamación presentada, manteniéndose como admitido, con la misma puntuación total de 4.00, al no ser puntuada formación no relacionada con el puesto a desempeñar.*

**7. SARA RODRIGUEZ CID, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1142, de fecha 23/02/2021.**

*Mediante escrito de alegaciones presentado solicita que sea tenida en cuenta la experiencia laboral acreditada, como subsanación y mejora de la solicitud la aportación y justificación de contratos y certificados de empresa donde se especifiquen funciones del puesto.*

*Comprobado el listado publicado aparece admitida, con una puntuación total de 4.00 (experiencia = 0 + formación = 4)*

*Comprobadas las alegaciones presentadas y la documentación aportada, se indica lo siguiente: Hacer constar que el autobaremo tendrá valor meramente informativo y no vinculará en ningún caso a las decisiones adoptadas por la Comisión de Valoración, quien examinada la documentación presentada y la veracidad de los datos declarados, según recoge el apartado 3.4, d) de las bases aprobadas.*

*Además en el apartado 5 de las bases se recoge expresamente que los méritos a valorar deberán ser suficientemente acreditados y que solo podrán serlo conforme a los concretos medios de pruebas establecidos en las presentes bases.*

*Revisados los méritos aportados en cuanto a la valoración de la experiencia laboral, en el momento de la solicitud solo se presentó vida laboral, sin aportar los correspondientes contratos de trabajo ni certificados emitidos por la secretaría de la administración para la que se han prestado los servicios, siendo necesario para la acreditación de méritos aportados para la valoración de la experiencia laboral, atendiendo a lo establecido en el apartado 5.1 A) de las bases.*

*Solo se puede valorar la documentación justificativa de méritos aportada dentro del plazo de presentación de solicitudes, por lo que atendiendo a los principios de igualdad, mérito, y publicidad de todas las personas aspirantes, no puede ser objeto de valoración ni estudio por esta Comisión la documentación aportada posteriormente para la acreditación de los méritos alegados.*

*Por lo que no ha quedado acreditado la experiencia para ser objeto de valoración como mérito.*

*Atendiendo a todo lo expuesto, se DESESTIMA la reclamación presentada, manteniéndose como admitido, con la misma puntuación total de 4, siendo valorados los méritos aportados conforme a los medios concretos de prueba establecidos.*

**8. VICTORIA OCAÑA PEREZ, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-1149, de fecha 24/02/2021 y 2021-E-RC-1150, de fecha 24/02/2021.**

*Mediante escrito de alegaciones presentado solicita que se revise la puntuación en el apartado e experiencia que aparece con 0 puntos, en la cual hice calculo con 1.12 puntos.*

*Comprobado el listado publicado aparece admitida, con una puntuación total de 3.50 (experiencia = 0 + formación = 3.50)*

*Comprobadas las alegaciones presentadas y la documentación aportada, se indica lo siguiente: Hacer constar que el autobaremo tendrá valor meramente informativo y no vinculará en ningún caso a las decisiones adoptadas por la Comisión de Valoración, quien examinada la documentación presentada y la veracidad de los datos declarados, según recoge el apartado 3.4, d) de las bases aprobadas.*

*Revisados los méritos aportados no ha sido posible realizar la valoración de la experiencia laboral, al no adjuntar con su solicitud informe de vida laboral para la acreditación de la misma, que se debía adjuntar en todos los casos, según recoge la base 5.1, apartado A).*



*Solo se puede valorar la documentación justificativa de méritos aportada dentro del plazo de presentación de solicitudes, por lo que atendiendo a los principios de igualdad, mérito, y publicidad de todas las personas aspirantes, no puede ser objeto de valoración ni estudio por esta Comisión la documentación aportada posteriormente para la acreditación de los méritos alegados.*

*Por lo que no ha quedado acreditado la experiencia para ser objeto de valoración como mérito.*

*Atendiendo a todo lo expuesto, se DESESTIMA la reclamación presentada, manteniéndose como ADMITIDO, con la misma puntuación total de 3.50, al no acreditar la experiencia laboral como se indica en las bases.*

**9. CRISTINA MÚÑOZ DIAZ, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-11151, de fecha 24/02/2021.**

*Mediante escrito de alegaciones presentado solicita que se revise puntuación en el apartado de formación, ya que aparece con puntuación de 3.80 puntos y con la documentación presentada obtiene la puntuación máxima de 4 puntos.*

*Comprobado el listado publicado aparece admitida, con una puntuación total de 7.80 (experiencia = 4 + formación = 3.80)*

*Comprobadas las alegaciones presentadas y la documentación aportada, se indica lo siguiente: Hacer constar que el autobaremo tendrá valor meramente informativo y no vinculará en ningún caso a las decisiones adoptadas por la Comisión de Valoración, quien examinada la documentación presentada y la veracidad de los datos declarados, según recoge el apartado 3.4, d) de las bases aprobadas.*

*Además en el apartado 5 de las bases se recoge expresamente que los méritos a valorar deberán ser suficientemente acreditados y que solo podrán serlo conforme a los concretos medios de pruebas establecidos en las presentes bases.*

*Revisados los méritos aportados no han sido objeto de valoración aquellos cursos que según esta Comisión de valoración no guardan relación con las funciones asignadas al puesto objeto de la convocatoria, o sean inferiores a 10 horas, o no hayan sido convocados u homologados por cualquier centro de enseñanza homologado u organismo público y/o oficial o Universidad (pública o privada), teniendo en cuenta que la puntuación máxima de 4 puntos se distribuye como sigue:*

- Por la acreditación de conocimiento de herramientas ofimáticas y dominio de internet, mediante cursos, seminarios, congresos, jornadas o similar, impartidos por organismos públicos y/o oficiales, debidamente acreditado. En concreto, se otorgará una puntuación de 0,020 puntos por cada hora hasta un máximo de 2 puntos.*
- Por la asistencia a otros cursos, seminarios, congresos, jornadas o similar, impartidos por organismos públicos y/o oficiales, debidamente acreditado, y que a juicio de la Comisión de Valoración estén relacionados con el puesto a desempeñar. En concreto, se otorgará una puntuación de 0,015 puntos por cada hora hasta un máximo de 2 puntos.*

*En este caso, algunos de los cursos presentados para la acreditación de conocimiento de herramientas ofimáticas y dominio de internet, se consideran que no guardan directa con las funciones del puesto, o no se encuentran debidamente acreditados u homologados.*

*Atendiendo a todo lo expuesto, se DESESTIMA la reclamación presentada, manteniéndose como admitido, con la misma puntuación total de 7.80, siendo valorados los méritos aportados conforme a los medios concretos de prueba establecidos.*

**10. GLORIA OLMEDO DOMÍNGUEZ, con registro de entrada en este Ayuntamiento núm. 2021-E-RC-11152, de fecha 24/02/2021.**

*Mediante escrito de alegaciones presentado se adjunta certificado emitido por empresa privada donde constan formaciones como experiencia, solicitando que sea incluida para realizar la entrevista, reuniendo requisitos y superando la puntuación baremada.*

*Comprobado el listado publicado aparece admitida, con una puntuación total de 4.60 (experiencia = 0.60 + formación = 4.00)*



Comprobadas las alegaciones presentadas y la documentación aportada, se indica lo siguiente:  
Hacer constar que el autobaremo tendrá valor meramente informativo y no vinculará en ningún caso a las decisiones adoptadas por la Comisión de Valoración, quien examinada la documentación presentada y la veracidad de los datos declarados, según recoge el apartado 3.4, d) de las bases aprobadas.  
Solo se puede valorar la documentación justificativa de méritos aportada dentro del plazo de presentación de solicitudes, por lo que atendiendo a los principios de igualdad, mérito, y publicidad de todas las personas aspirantes, no puede ser objeto de valoración ni estudio por esta Comisión la documentación aportada posteriormente para la acreditación de los méritos alegados.

Revisados los méritos aportados ha sido objeto de valoración la experiencia laboral acreditada, en el momento de presentación de la solicitud, mediante certificado emitido por la administración y vida laboral, y teniendo en cuenta que las jornadas parciales se computarán reduciéndose proporcionalmente a la jornada completa, por lo que se valorarán reduciendo la puntuación que corresponde de manera proporcional, según recoge la base 5.1, apartado A), la valoración de la experiencia ha sido conforme a lo estipulado en las bases.

Atendiendo a todo lo expuesto, se DESESTIMA la reclamación presentada, manteniéndose como ADMITIDO, con la misma puntuación total de 4.60, siendo valorados los méritos aportados conforme a los medios concretos de prueba establecidos.

La citación a la prueba de entrevista para el día 25 de febrero de 2021, con el detalle de horarios y candidatos, se ha publicado en la en la página web municipal y en el tablón de anuncios electrónico con fecha 23 de febrero de 2021.

**Una vez concluido el proceso de estudio de las reclamaciones presentadas, conforme lo establecido en las bases reguladoras para la presente categoría, esta Comisión de Valoración en uso de las facultades que tiene conferidas, ha acordado:**

**Primero.-** Revisar las reclamaciones presentadas, y por las razones y motivos expuestos anteriormente resolver lo siguiente:

**Desestimar** en su totalidad las siguientes reclamaciones presentadas:

1. TERESA MUÑOZ SÁNCHEZ, con NIF. \*\*\*3817\*\*.
2. DESIRE MOTAÑEZ MONTAÑEZ, con NIF. \*\*\*9861\*\*.
3. ALICIA LUQUE BELOQUI, con NIF. \*\*\*4957\*\*.
4. RAQUEL VILLENA LEÓN, con NIF. \*\*\*9575\*\*.
5. ROSARIO ARROYO POZO, con NIF. \*\*\*1064\*\*.
6. SARA RODRIGUEZ CID, con NIF. \*\*\*5662\*\*.
7. VICTORIA OCAÑA PEREZ, con NIF. \*\*\*7911\*\*.
8. CRISTINA MÚÑOZ DIAZ, con NIF. \*\*\*2961\*\*.
9. GLORIA OLMEDO DOMÍNGUEZ, con NIF. \*\*\*3804\*\*.

**Estimar** las siguientes reclamaciones presentadas:

1. MOISÉS DOMENECH DEL PINO, con NIF. \*\*\*8109\*\*

DNI	Nombre y Apellidos	Experiencia	Formación	Total	Entrevista
***8109**	MOISÉS DOMENECH DEL PINO	0	2,00	2,00	No Accede

**Segundo.-** Publicar la presente acta, en el tablón de anuncios y en la página web municipal, con el listado de resultados definitivos de los aspirantes presentados, los admitidos y los no admitidos, con las





razones determinantes para su inadmisión, así como el resultado de la baremación efectuada conforme a las Bases, según se recoge en el anexo indicado a continuación.

**Listado definitivo de personas admitidas:**

	<b>DNI</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Experiencia</b>	<b>Formación</b>	<b>Total</b>	<b>Entrevista</b>
1	***4157**	ANA ISABEL SANTANA REBOLLO	4,00	4,00	8,00	Accede
2	***1766**	ANA MARIA ESTEVEZ GONZALEZ	4,00	4,00	8,00	Accede
3	***0856**	FABIOLA ROJO RUIZ	4,00	4,00	8,00	Accede
4	***6930**	JOSE LUIS GONZALEZ RODRIGUEZ	4,00	4,00	8,00	Accede
5	***0791**	JOSEFA SALAS GAMBERO	4,00	4,00	8,00	Accede
6	***9743**	LAURA BAUTISTA OSTOS	4,00	4,00	8,00	Accede
7	***9355**	LIDIA MARINA ORTEGA DEL RIO	4,00	4,00	8,00	Accede
8	***6620**	MARIA DE LOS ANGELES MARTIN HERNANDEZ	4,00	4,00	8,00	Accede
9	***3782**	MARIA DEL ROCIO GARCIA HERNANDEZ	4,00	4,00	8,00	Accede
10	***9782**	MARIA DOLORES MELENDEZ MELENDEZ	4,00	4,00	8,00	Accede
11	***8422**	MARIA INMACULADA LOPEZ MUÑOZ	4,00	4,00	8,00	Accede
12	***3188**	ROCIO BEDOYA CARILLO	4,00	4,00	8,00	Accede
13	***2878**	ROCIO CARMEN MUÑOZ LUQUE	4,00	4,00	8,00	Accede
14	***5729**	YOLANDA VEGA ZAFRA	4,00	4,00	8,00	Accede
15	***3396**	LOURDES VALLE GORDILLO	3,96	4,00	7,96	Accede
16	***7537**	MARIA EUGENIA CHICON CUESTA	4,00	3,92	7,92	Accede
17	***2961**	CRISTINA MUÑOZ DIAZ	4,00	3,80	7,80	Accede
18	***6371**	CRISTINA SOLER MORENO	4,00	3,58	7,58	Accede
19	***9821**	MARIA TERESA SALAS JIMENEZ	4,00	3,35	7,35	Accede
20	***2641**	DESIREE POSTIGO JURADO	3,15	4,00	7,15	Accede
21	***8691**	CRISTINA BLANCO LUPIAÑEZ	4,00	2,60	6,60	Accede
22	***7951**	SUSANA GALLARDO RODRIGUEZ	4,00	2,60	6,60	Accede
23	***3192**	SUSANA GIL SALARICHE	4,00	2,45	6,45	Accede
24	***9524**	SUSANA PADILLA SANCHEZ	4,00	2,45	6,45	Accede
25	***3681**	ANA MARIA GOMEZ MARTINEZ	2,40	4,00	6,40	Accede
26	***2921**	MARIA CARMEN RAMIREZ GARCIA	3,60	2,80	6,40	Accede
27	***8096**	VICTORIA PATRICIA BENITEZ URBANEJA	4,00	2,00	6,00	Accede
28	***9824**	JOSEFA CANTERO ANGULO	4,00	1,94	5,94	Accede
29	***3491**	CLAUDIA MONTES LOPEZ	2,20	3,65	5,85	Accede
30	***9112**	MARIA CARMEN MOYANO PINEDA	4,00	1,80	5,80	Accede



31	***2112**	SONIA MARQUEZ AMIL	1,75	3,50	5,25	Accede
32	***7578**	CARMEN PAOLA TOME GONZALEZ	2,65	2,50	5,15	Accede
33	***7429**	CRISTINA JIMENEZ FERNANDEZ	4,00	1,14	5,14	Accede
34	***9233**	PABLO JESUS MONTERO GAMBOA	1,05	4,00	5,05	Accede
35	***3628**	MARIA DEL CARMEN PALACIOS LOPEZ	1,00	4,00	5,00	Accede
36	***3804**	GLORIA OLMEDO DOMINGUEZ	0,60	4,00	4,60	No Accede
37	***4577**	BELEN MARIA CONTRERAS LLANOS	4,00	0,45	4,45	No Accede
38	***6721**	JOSEFA LUQUE FLORIDO	4,00	0,30	4,30	No Accede
39	***9861**	DESIRE MONTAÑEZ MONTAÑEZ	1,80	2,36	4,16	No Accede
40	***2445**	CARMEN MARIA TORRES CHECA	0,00	4,00	4,00	No Accede
41	***4651**	ETIBALIZ HEREDIA RUANO	0,00	4,00	4,00	No Accede
42	***9640**	GEMA VICARIO SANCHEZ	0,00	4,00	4,00	No Accede
43	***8315**	ISABEL GÁLVEZ CHÁVEZ	0,00	4,00	4,00	No Accede
44	***3943**	ISABEL MARIA MOLINA FERNANDEZ	2,00	2,00	4,00	No Accede
45	***4002**	JOSE MARIA MENA GALLARDO	4,00	0,00	4,00	No Accede
46	***3763**	JOSE MARTINEZ MUÑOZ	0,00	4,00	4,00	No Accede
47	***4428**	MARIA ISABEL GODOY SEPULVEDA	0,00	4,00	4,00	No Accede
48	***8526**	MARIA JOSE CARNERO ROMAN	0,00	4,00	4,00	No Accede
49	***6315**	MARIA PILAR GUIJARRO LOPEZ	0,00	4,00	4,00	No Accede
50	***8373**	MARÍA REMEDIOS GALVEZ CHAVES	0,00	4,00	4,00	No Accede
51	***9189**	MONICA BARBERO ALBA	4,00	0,00	4,00	No Accede
52	***9811**	MONICA TEJADA GONZALEZ	2,00	2,00	4,00	No Accede
53	***4384**	REMEDIOS TORRES CARRERAS	4,00	0,00	4,00	No Accede
54	***1064**	ROSARIO ARROYO POZO	4,00	0,00	4,00	No Accede
55	***9394**	SANDRA GARCIA NARVAEZ	0,00	4,00	4,00	No Accede
56	***5662**	SARA RODRIGUEZ CID	0,00	4,00	4,00	No Accede
57	***7911**	VICTORIA OCAÑA PEREZ	0,00	3,50	3,50	No Accede
58	***9575**	RAQUEL VILLENA LEON	1,40	2,00	3,40	No Accede
59	***3624**	MARIA DEL CARMEN LORA MONTERO	1,40	1,80	3,20	No Accede
60	***5710**	SUSANA MARTINEZ PADRO	0,00	2,40	2,40	No Accede
61	***0389**	MARIA DOLORES BENEDICTO HERNANDEZ	0,00	2,23	2,23	No Accede
62	***0041**	MARIA ISABEL MARTIN GASPAR	0,00	2,13	2,13	No Accede
63	***0485**	CRISTINA GARCIA DE LA CRUZ	0,00	2,00	2,00	No Accede



64	***0051**	JUAN CARLOS POVEDANO OCAMPOS	0,60	1,40	2,00	No Accede
65	***6982**	MARIA ISABEL JIMENEZ SUJAR	0,00	2,00	2,00	No Accede
66	***8109**	MOISES DOMENECH DEL PINO	2,00	0,00	2,00	No Accede
67	***7776**	YOLANDA DIAZ CANTOS	0,00	2,00	2,00	No Accede
68	***2115**	MARIA DEL AGUILA ZAMORA FERRAYOLI	0,00	1,95	1,95	No Accede
69	***3596**	ALBERTO PEREZ OÑA	0,00	1,93	1,93	No Accede
70	***1060**	NATALIA BUSTOS AGUILAR	0,00	1,86	1,86	No Accede
71	***1221**	CARMEN DOMINGUEZ RIVAS	0,00	1,80	1,80	No Accede
72	***7390**	JOSEFA ROLDAN CAMPAÑA	0,00	1,80	1,80	No Accede
73	***7239**	ISABEL MARIA BERMUDEZ RUIZ	0,00	1,79	1,79	No Accede
74	***8101**	ESPERANZA MACARENA FERNANDEZ LENDINEZ	0,00	1,50	1,50	No Accede
75	***9319**	MARIA LANDERO HERNANDEZ	0,00	1,50	1,50	No Accede
76	***9503**	CRISTINA SOLER MORA	1,20	0,00	1,20	No Accede
77	***6006**	ISABEL CABEZAS LEDESMA	1,15	0,00	1,15	No Accede
78	***7871**	MARIA CUENCA GARCIA	1,05	0,00	1,05	No Accede
79	***8492**	DUNI SAHNOUN ORTEGA	0,98	0,00	0,98	No Accede
80	***6739**	MARIA ZAIRA NEGRETE GARCIA	0,00	0,60	0,60	No Accede
81	***8682**	INES DELGADO COBALEA	0,00	0,40	0,40	No Accede
82	***6070**	MARIA JOSE CUENCA VARGAS	0,00	0,30	0,30	No Accede
83	***2233**	ANTONIA CARVAJAL BRAVO	0,00	0,00	0,00	No Accede
84	***1307**	FRANCISCA CEACERO MARTINEZ	0,00	0,00	0,00	No Accede
85	***6326**	INES MARIA LOPEZ LUQUE	0,00	0,00	0,00	No Accede
86	***9888**	JORGE ANTONIO LUQUE GALLEGO	0,00	0,00	0,00	No Accede
87	***7913**	MARIA DE LA TORRE HARO	0,00	0,00	0,00	No Accede
88	***4128**	MARINA CAÑETE CASTILLO	0,00	0,00	0,00	No Accede
89	***1549**	MIGUEL ANGEL ROMERO CARAYOL	0,00	0,00	0,00	No Accede
90	***9580**	MIRIAM SALAS MORENO	0,00	0,00	0,00	No Accede
91	***8041**	MIRIAN RODRIGUEZ GOMEZ	0,00	0,00	0,00	No Accede
92	***8221**	SANDRA FERNANDEZ TOME	0,00	0,00	0,00	No Accede
93	***9740**	SUSANA SANDRA MORENO FERNANDEZ	0,00	0,00	0,00	No Accede
94	***4401**	VANESA CASTILLO GUERRERO	0,00	0,00	0,00	No Accede
95	***4914**	VICENTE JESUS ACOSTA GUARDIA	0,00	0,00	0,00	No Accede



**Listado definitivo de personas excluidas:**

	<b>DNI</b>	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Motivo de la exclusión</b>
1	***5204**	ALBA MARIA HOYAS CAMPANON	No reúne los requisitos específicos del puesto
2	***8433**	ALICIA CASALS VAZQUEZ	No reúne los requisitos específicos del puesto
3	***4957**	ALICIA LUQUE BELOQUI	No acredita los requisitos específicos del puesto
4	***5672**	ALVARO IGNACIO RAMOS RODRIGUEZ	No reúne los requisitos específicos del puesto
5	***6738**	ANA BELEN MARTIN RUIZ	No cumple los requisitos específicos del puesto
6	***8461**	ANA MARIA TRUJILLO MARTIN	No reúne los requisitos específicos del puesto
7	***8138**	ARACELI OSUNA JIMENEZ	No cumple los requisitos específicos del puesto
8	***7558**	BARBARA AYELEN DOMINGUEZ	No cumple los requisitos específicos del puesto
9	***4132**	CRISTINA BENITEZ FLORES	No acredita los requisitos específicos del puesto
10	***9591**	CRISTINA GARCIA GARCIA	No reúne los requisitos específicos del puesto
11	***3283**	CRISTINA REINA CALVO	No aporta los requisitos específicos del puesto
12	***7245**	CRISTINA RUIZ KRAUS	No cumple los requisitos específicos del puesto
13	***7912**	DANIEL JIMENEZ CRUZADO	No reúne los requisitos específicos del puesto
14	***5346**	DEMELZA MARTOS GOMEZ	No reúne los requisitos específicos del puesto
15	***1539**	ELISA CORONADO ESCUDERO	No reúne los requisitos específicos del puesto
16	***8240**	ENCARNACION ROMERO RUIZ	No cumple los requisitos específicos del puesto
17	***4949**	ESTEFANIA SERRANO VILLALBA	No acredita los requisitos específicos del puesto
18	***1243**	FRANCISCO JESUS NUÑEZ GONZALEZ	No reúne los requisitos específicos del puesto
19	***6416**	FRANCISCO MANUEL LAUREIRO JIMENEZ	No acredita los requisitos específicos del puesto
20	***7961**	FRANCISCO SERRANO FERNANDEZ	No reúne los requisitos específicos del puesto
21	***8084**	HIPOLITA AMPARO RAMIREZ SANCHEZ	No acredita los requisitos específicos del puesto
22	***0330**	IRENE VAZQUEZ HIDALGO	No reúne los requisitos específicos del puesto
23	***1644**	JOSE ANTONIO JURADO PUENTES	No reúne los requisitos específicos del puesto
24	***5295**	JOSE DANIEL CONDE CAÑO	No acredita los requisitos específicos del puesto
25	***3013**	JUAN JESUS LUQUE GONZALES	No aporta DNI. No aporta documentación acreditativa de cumplimiento de requisitos específicos
26	***9199**	JUAN JOSE MORENO GARCIA	No acredita los requisitos específicos del puesto
27	***7599**	JUAN JOSE PRIETO HIDALGO	No reúne los requisitos específicos del puesto
28	***8224**	JULIA LANZAS JIMENEZ	No acredita los requisitos específicos del puesto
29	***0445**	LAURA MONTILLA LOPEZ	No reúne los requisitos específicos del puesto
30	***6372**	LUCIA GARCIA RAMIREZ	No acredita los requisitos específicos del puesto



31	***2511**	MARIA BRENES BAQUERO	No reúne los requisitos específicos del puesto
32	***7015**	MARIA DEL CARMEN FERNANDEZ MARTINEZ	No reúne los requisitos específicos del puesto
33	***2938**	MARIA DEL CARMEN RUIZ APONTE	No cumple los requisitos específicos del puesto
34	***5156**	MARIA DEL MAR FERNANDEZ GARCIA	No reúne los requisitos específicos del puesto
35	***0415**	MARIA GLORIA BARON YUSTE	No acredita los requisitos específicos del puesto
36	***2395**	MARIA JESUS GARCIA RAMIREZ	No reúne los requisitos específicos del puesto
37	***7078**	MARIA LUZ VILLA SUAREZ	No reúne los requisitos específicos del puesto
38	***7643**	MARIA MARTINEZ ROMERO	No reúne los requisitos específicos del puesto
39	***7634**	MARIA PILAR GOMEZ LIZANA	No reúne los requisitos específicos del puesto
40	***7215**	MARIA REMEDIOS SEVILLA VARGAS	No acredita los requisitos específicos del puesto
41	***8634**	MARIA ROSARIO ANARTE ORTIZ	No cumple los requisitos específicos del puesto
42	***9485**	MARIANA DIAZ ARANDA	No cumple los requisitos específicos del puesto
43	***8974**	MARINA RIERA DUARTE	No acredita los requisitos específicos del puesto
44	***4359**	MIGUEL ANGEL RUIZ LOPEZ	No acredita los requisitos específicos del puesto
45	***3257**	MIREYA MORAL MORAL	No reúne los requisitos específicos del puesto
46	***0862**	PALOMA REPISO GARCIA	No acredita los requisitos específicos del puesto
47	***2176**	PURIFICACION MUNUERA GALDON	No reúne los requisitos específicos del puesto
48	***9720**	RAQUEL CINTADO CAMACHO	No acredita los requisitos específicos del puesto
49	***7366**	RAQUEL COBO MARIN	Solicitud presentada fuera del plazo legal de solicitudes
50	***8664**	ROSA LORETO RUIZ DEL PORTAL GIMENEZ	No cumple los requisitos específicos del puesto
51	***7825**	ROSALIA ROJAS RUIZ	No cumple los requisitos específicos del puesto
52	***8341**	RUBEN LARA DE LA CHICA	No acredita los requisitos específicos del puesto
53	***7052**	SANDRA MANTECA SANCHEZ	No acredita los requisitos específicos del puesto
54	***5601**	SARA ALCANTARA SASTRE	No cumple los requisitos específicos del puesto
55	***5428**	SARA NARANJO GUERRERO	No cumple los requisitos específicos del puesto
56	***9257**	SARAI ALONSO GUERRERO	No acredita los requisitos específicos del puesto
57	***8409**	SONIA ROMERO GALVEZ	No reúne los requisitos específicos del puesto
58	***5333**	TAMARA BENITEZ BEUZON	No reúne los requisitos específicos del puesto
59	***3817**	TERESA MUÑOZ SANCHEZ	No cumple los requisitos específicos del puesto
60	***2738**	VICTOR MANUEL MACÍAS VILLACAMPA	No reúne los requisitos específicos del puesto
61	***5347**	VICTORIA EUGENIA MEZCUA ZAYAS	No cumple los requisitos específicos del puesto
62	***8492**	YOLANDA FUENTES ALVAREZ	No acredita los requisitos específicos del puesto

En Cártama a fecha de firma electrónica.

**LA CONCEJALA DELEGADA DE PERSONAL Y RECURSOS HUMANOS,**

(Según Decreto 2020-4941, de 17 de diciembre de 2020)

Fdo.: Antonia Sánchez Macías.

**Excmo. Ayuntamiento de Cártama**

C/ Juan Carlos I, 62, Cártama. 29570 (Málaga). Tfno. 952422126/95. Fax: 952422349

